

Verbale della riunione del Gruppo di lavoro sulla catalogazione in ACNP, Bologna 4 novembre 2019

Presenti: Matteo Barucci, Orietta Bonora, Flavia Cancedda, Daniela Castaldi, Elisabetta Stevanin, Vincenzo Verniti (sopraggiunto verso la fine della riunione)

Sono presenti quali ospiti: Alessandra Citti, Alessandra Mariani, Ivana Stazio

La riunione inizia alle 15.30

Ipotesi di modifica dei legami attualmente previsti in ACNP

Bonora apre la riunione esponendo la proposta di modifica dei legami attualmente presenti in ACNP messa a punto insieme a Barucci e Verniti, nell'ambito della più ampia revisione delle regole di catalogazione.

Viene sottolineato come per il momento una modifica dei legami sia da valutarsi ma da attuarsi solo in una fase non immediata, visti gli interventi importanti che ACNP affronterà nei prossimi mesi.

Per il momento si tratta quindi di valutare l'ipotesi di modifica a livello teorico.

Si propone di eliminare:

"1/11. Ha per titolo originale/Titolo originale di"

In favore di:

"1. Traduzione"

da utilizzare per le traduzioni di una pubblicazione in 2 o più lingue (legame 765 del marc21). La modifica deriva da una richiesta del gestore ma anche dalle segnalazioni di colleghi che spesso hanno difficoltà a stabilire quale sia la prima versione di una pubblicazione. Con il legame neutro "Traduzione" si supera questa difficoltà e si va nella direzione intrapresa dal repertorio ISSN che tende a semplificare questo tipo di legami.

Si propone di modificare:

"5/7. Già/si scinde in"

in:

"?. Continuazione parziale di/Si scinde in"

La modifica risponde all'esigenza espressa in più occasioni da Verniti di individuare un legame inverso al legame "Si scinde in" diverso da "Già" utilizzato ora anche come inverso di "Poi". Infatti, spesso durante i corsi i colleghi esprimono delle perplessità circa il fatto di utilizzare lo stesso tipo di legame ("Già") per esprimere 2 diverse relazioni ("Poi" e "Si scinde in").

Il numero da attribuire al nuovo legame nel programma gestionale non è ancora stato definito, si tratterà di valutare se utilizzare gli attuali numeri disponibili da 9 a 22 oppure attribuire un nuovo numero successivo al 23, attualmente l'ultimo utilizzato.

Si propone di modificare:

"7/6. Poi/Deriva dalla fusione di"

In favore di

"?. Successivamente/Deriva dalla fusione di"

Anche in questo caso la modifica è stata sollecitata da Vincenzo Verniti che durante i corsi ha rilevato come spesso crei confusione il fatto che "Poi" sia legame inverso sia di "Già" sia di "Deriva dalla fusione di". Il termine "successivamente" non risulta convincente e vengono proposte alcune alternative. Sono considerati i termini "Diventa" e "Confluisce in", ma dopo aver fatto diverse valutazioni non viene presa una decisione e

si propone un'ulteriore riflessione. Anche in questo caso si valuterà in futuro quale numero assegnare nel programma gestionale al nuovo legame.

Si propone di eliminare:

“10/10. Altra edizione di/Altra edizione di” e “10/20. Altra edizione di/Ha per altra edizione”

ed esprimere il rapporto fra edizioni diverse con il solo:

“20. Ha per altra edizione”

da utilizzare per stabilire un collegamento fra edizioni diverse della risorsa. Anche in questo caso, come per il legame “1. Traduzione” si tratta di semplificare la relazione esistente fra 2 o più edizioni della stessa risorsa senza individuare la prima pubblicazione. Viene proposto di riportare eventualmente l'informazione nelle note al legame. Il GdL si riserva di valutare questo tipo di nota.

Si propone di eliminare:

“21/22 Dà origine a/Originato da”

che dovrà essere compreso nel nuovo legame:

“21. In relazione a”

da utilizzare anche quando il collegamento fra le risorse non è abbastanza definito da utilizzare il legame “Già/Poi”, oppure quando c'è un legame ideale fra più pubblicazioni (legame 787 del marc21).

Si propone poi la reintroduzione delle note al legame (previste fino a qualche anno fa e poi abolite) a cura del Gestore dietro proposta di correzione. Le note sono consigliate per indicare l'anno o gli anni relativi ai legami “Assorbe/Assorbito da”, “Supplemento a/Ha come supplemento” e “Comprende/Fa parte di”, nella forma:

- Nell'anno yyyy
- Dall'anno yyyy
- Per gli anni yyyy-yyyy

Trattamento dei numeri 0

Bonora propone al GdL di rivedere la decisione presa circa il trattamento dei numeri 0. Attualmente le regole di catalogazione escludono i numeri 0 dalla descrizione, per cui l'area della numerazione inizia con il n. 1 cui corrisponde l'anno d'inizio della pubblicazione. La proposta di un ripensamento deriva dal fatto che il numero 0, anche se di prova, è il primo numero di una pubblicazione e quindi ne fa parte a tutti gli effetti. Inoltre si andrebbe nella direzione del Centro italiano ISSN che descrive le pubblicazioni iniziando da 0. Vengono fatte diverse considerazioni al termine delle quali la proposta non viene accolta, ma il GdL si riserva di approfondire il tema.

Le nuove regole nel piano formativo di ACNP

Si stabilisce di prevedere, per il prossimo anno, delle giornate di formazione sulle nuove regole di catalogazione e la nuova procedura per la registrazione delle condizioni di accesso ai periodici elettronici. Si tratterà di una giornata da affiancare ai due giorni di corso già previsti per l'aggiornamento del catalogo ACNP o da svolgere separatamente. Le sedi individuate finora sono: Milano, Bologna e Napoli.

A breve saranno inviati al GdL i dati relativi all'applicazione delle nuove regole di catalogazione nei record registrati in ACNP dal 1 marzo 2019 al 29 ottobre 2019.

La riunione si conclude alle 17.